



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3299/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od suda Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA PLAŽA d.o.o., OIB 55823320089, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-55 od 3. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Sunčana plaža d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-55 od 3. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Utvrđuje se da nije prihvaćen plan restrukturiranja dužnika SUNČANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 55823320089.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom SUNČANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 55823320089.“

Protiv ovog rješenja žali se dužnik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Žalitelj u bitnom tvrdi da su bile ispunjene pretpostavke za odgodu ročišta za glasovanje održanog 25. lipnja 2020. (str. 505.-510. spisa) na temelju odredbe članka 60. stavka 2. SZ-a, te da sud prvog stupnja nije bio ovlašten odbiti dužnikov prijedlog na temelju navedene odredbe i održati ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

Prvenstveno je potrebno navesti da dužnik uopće nije predložio odgodu ročišta za glasovanje na temelju odredbe članka 60. stavka 2. SZ-a već na temelju odredbe članka 60. stavka 1. SZ-a. Žalitelj je predložio odgodu ročišta iz razloga što do ročišta nije uspio u cijelosti ostvariti kontakte sa svim vjerovnicima, te je u pregovoru s dijelom vjerovnika kao i s poreznom upravom.

Iako se manjina nazočnih vjerovnika protivila odgodi ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud prvog stupnja odbio je odgodu ročišta iz razloga što nisu dani opravdani razlozi za odgodu ročišta, budući da je od odgode ročište za glasovanje 6. studenog 2019. pa do zakazanog ročišta 25. lipnja 2020. prošlo dovoljno vremena da je usprkos pandemiji Covid-19 bilo moguće ostvariti kontakte sa svim vjerovnicima.

Pravilno je stajalište suda prvog stupnja da je dužnik unatoč pandemiji Covid-19 imao dovoljno vremena putem raznih načina komunikacije kontaktirati sve vjerovnike, jer je od odgođenog ročišta 6. studenog 2019. pa do spornog ročišta 25. lipnja 2020. prošlo više od sedam mjeseci.

Sud prvog stupnja utvrdio da je da su protiv izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 1.572.031,57 kn odnosno 56,87% od ukupno utvrđenih tražbina.

Dakle, većina vjerovnika glasovala je protiv izmijenjenog plana restrukturiranja, a zbog čega je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu članka 59. stavka 2. SZ-a kada je utvrdio da nije prihvaćen plan restrukturiranja, te odredbu članka 61. stavka 2. SZ-a kada je obustavio predstečajni postupak.

Na temelju odredbe članka 380. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. kolovoza 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17898-1e64b**

Kontrolni broj: **06f25-52d85-24ac4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.